



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE MEDICINA
DEPARTAMENTO DE SALUD PÚBLICA

LINEAMIENTOS DISCUSIÓN

Rocío Robledo Martínez

“La retórica adolece del defecto de no poder afirmar un hecho sin que parezca que estamos desmintiendo otro” RALPH WALDO EMERSON

DEFINICIÓN

La discusión es un acápite fundamental en la redacción del artículo científico, en el cual se examinan e interpretan los resultados obtenidos en la investigación a la luz del marco conceptual de referencia.

En este acápite se discuten la coherencia y las contradicciones fundamentales de los datos obtenidos y se evalúan y califican las implicaciones de los resultados con respecto a las hipótesis originales.

Es el espacio en cual se permite el vuelo teórico del investigador, de donde emergen los nuevos conocimientos y las hipótesis a verificar en futuros estudios.

Leticia Artilles Visbal. Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba

IMPORTANCIA

- Esta sección es el corazón del manuscrito, donde la mayoría de los lectores irán después de leer el resumen (a pesar de que los expertos recomiendan que, tras leer el título, lo primero que hay que leer es el material y métodos)
- Muchos artículos son rechazados por una discusión deficiente aunque los datos del documento sean válidos e interesantes
- Muchas veces el verdadero sentido de los datos se ve empobrecido por la interpretación hecha en la discusión lo cual también lleva al rechazo del manuscrito

CARACTERÍSTICAS Y COMPONENTES DE LA DISCUSIÓN

- Se centra en presentar, examinar y valorar los resultados obtenidos. No recapitula resultados
- Enfatiza en aspectos nuevos y conclusiones

- Señala excepciones, faltas de correlación y delimita los aspectos no resueltos
- Muestra la concordancia o no de los resultados con publicaciones anteriores; las fortalezas y debilidades con respecto a otros estudios y discute las diferencias importantes en los resultados. Contrasta resultados con los de otros autores
- Expone las consecuencias teóricas del trabajo y las posibles aplicaciones prácticas
- Señala la contribución científica del estudio
- Resume las pruebas que respaldan cada conclusión
- Presenta preguntas no respondidas y plantea posibilidades de investigaciones futuras

REQUISITOS Y RECOMENDACIONES

- Comience la discusión con la respuesta a la pregunta de la Introducción
- Escriba esta sección en presente ("estos datos indican que"), porque los hallazgos del trabajo se consideran ya evidencia científica.
- La discusión no debe ser demasiado larga o verbosa, pues la discusión así daría la impresión de que no hay confianza por parte del autor en los resultados del estudio o que no puede argumentarlos.
- No ocultar o alterar datos que no encajan bien. Muestre las limitaciones del estudio, fortalezas y debilidades. Si no lo hace el autor, con toda seguridad lo hará el editor. Identifique los métodos utilizados para minimizar o compensar las limitaciones, cuando haya lugar
- Presente una discusión clara y coherente y límitese al alcance que establecen los métodos y resultados.
- Evitar declaraciones y conclusiones no relacionadas con los resultados.
- No repetir aspectos incluidos en las secciones anteriores
- Prestar atención a la congruencia de los tiempos verbales
- Conclusiones y recomendaciones deben hacer parte de la discusión. Incluya las recomendaciones que crea oportunas y apropiadas, evite sacar más conclusiones de las que sus resultados permitan